

Белорусский государственный университет
Центр проблем развития образования

**САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА
И АКАДЕМИЧЕСКИЕ УСПЕХИ.
ТЕОРИЯ • ИССЛЕДОВАНИЯ • ПРАКТИКА**

**Материалы пятой международной
научно-практической конференции
«Университетское образование: от эффективного
преподавания к эффективному учению»
(БГУ, Минск, 29-30 марта 2005 г.)**

Минск
«Пропилеи»
2005

ББК 74
УДК 37

Редакционная коллегия: М.А. Гусаковский, Д.И. Губаревич, Е.Ф. Карпиевич, Т.И. Краснова, И.Е. Осипчик.

Самостоятельная работа и академические успехи. Теория, исследования, практика / Материалы пятой международной научно-практической конференции (Минск, 24-25 марта 2005г.) / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Мн.: Прополис, 2005. 360 с.

В сборнике представлены статьи участников конференции «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению», состоявшейся в рамках реализации принятой в БГУ программы «Совершенствование организации обеспечения и контроля качества самостоятельной работы студентов (2004-2009)».

Материалы сборника отражают проблемы поиска новых форм и методов управления учебной деятельностью студентов, инновационных способов организации самостоятельной работы, изменения технологий оценивания.

Сборник адресуется преподавателям высшей школы, работникам и слушателям системы повышения квалификации, педагогам, заинтересованным в своем профессиональном развитии.

ISBN

СОДЕРЖАНИЕ

Пятая международная научно-практическая конференция «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению»: замысел, реализация, проблемное поле

Программа конференции⁹

Губаревич Д.И. Замысел конференции и его реализация (вместо предисловия)..... 14

Карпиевич Е.Ф. Самостоятельная работа студентов в современном университете: формы, содержание, управление 20

Раздел 1.

Управляемая самостоятельная работа: опыт кафедр, факультетов, университетов

Анголенко Е.Н. Управленческие аспекты организации самостоятельной работы студентов: опыт деятельности учебно-методического департамента Удмуртского университета 29

Васильева Е. Э. Опыт организации самостоятельной работы студентов на кафедре теоретической и институциональной экономики..... 35

Козинец Л.А. Организация самостоятельной работы студентов в процессе изучения педагогических дисциплин..... 41

Коптева С.И., Лобанов А.П., Дроздова Н.В. Самостоятельная работа студентов в контексте инновационных образовательных технологий (из опыта факультета психологии БГПУ)..... 45

Раздел 2.

Методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Учебно-методический комплекс

Алтайцев А.М. Учебно-методический комплекс как дидактическое средство управления самостоятельной работой студентов 51

Капусто А. В., Кепчик Н.В. Модульный учебно-методический комплекс как средство усовершенствования самостоятельной работы 57

Липницкая О. Л. Информационные технологии в организации самостоятельной работы студентов по курсу «Источниковедение истории Беларуси»..... 62

Мычко Д. И. УМК «Неорганическая геохимия» как средство активизации самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов..... 67

Проектное обучение

<i>Балыкина Е.Н., Бузун Д.Н.</i> Проектное обучение как форма управляемой самостоятельной работы студентов.....	70
<i>Гатальская Г. В., Заулина Г.В.</i> Проектное обучение как форма организации самостоятельной работы студентов-психологов.....	79
<i>Коваленок Т.В., Сазонова Т.С.</i> Проектное обучение как форма самостоятельной работы студентов на занятиях иностранного языка в неязыковом вузе	83
<i>Коньшева А. В.</i> Использование метода проектов для организации самостоятельной работы по иностранному языку студентов технических специальностей в процессе изучения иностранного языка	87
<i>Краснов Ю.Э.</i> Модель образовательной коммуникации в проектной парадигме обучения	93
<i>Ермакова Л.Д.</i> Технология образовательных проектов как модель организации самостоятельной работы студентов	97

Научно-исследовательская деятельность студентов

<i>Борейко С.Б., Тихомирова Т.Ф.</i> Организация учебно-исследовательской работы студентов на кафедре лучевой диагностики и лучевой терапии БГМУ	102
<i>Круль Л.П., Якимцова Л.Б.</i> Практика выполнения курсовых и дипломных работ на кафедре высокомолекулярных соединений.....	105
<i>Юркевич Н.П., Постанкевич С.А., Климович И.А.</i> Об увеличении роли самостоятельной работы студентов на примере выполнения научно-исследовательских работ при обучении в вузе.....	109

Модульное обучение

<i>Якубель Г.И., Гринкевич А.В.</i> Самостоятельная работа студентов в условиях модульного построения учебных курсов	114
--	-----

Дистанционное обучение

<i>Колесников А. В.</i> Оптимизация учебного процесса на основе внедрения контролируемой самостоятельной работы с элементами дистанционного обучения.....	120
---	-----

Метод анализа конкретных ситуаций

<i>Урбан М. А.</i> Об использовании конкретных ситуаций (кейсов) для организации самостоятельной работы студентов в курсе «Методика начального обучения математике»	126
---	-----

Групповое обучение

<i>Савчик О.М.</i> Групповые формы самостоятельной работы слушателей в контексте совместной учебной деятельности	132
<i>Eckhard Steuer.</i> Studentisches Lernen in der Peer-Gruppe	138

Учебный портфолио

<i>Торхова А.В.</i> «Педагогическая папка» студента как технологии самоорганизации учебной деятельности	146
---	-----

Работа с текстами

<i>Меркулова О.П.</i> Письменный текст в учебной деятельности студентов....	150
---	-----

Раздел 3.

Психолого-педагогические аспекты управления самостоятельной работой студентов

<i>Адашкевич И.В., Барвенов С.А.</i> Определение целей самостоятельной учебной деятельности: воспроизведение/исследование/конструирование	157
<i>Бацукова Н.Л.</i> Тьюторство в системе подготовки по специальности «Медико-профилактическое дело» в БМУ	162
<i>Дронь М.И.</i> От эффективного преподавания к эффективному учению средствами информационной педагогики как системы самоорганизации, самоуправления и саморазвития личности человека (теоретико-методологический аспект).....	165
<i>Егорова Ю.Н.</i> Мыследеятельностная компетентность как условие продуктивной самостоятельной работы студентов.....	172
<i>Кашилев С.С.</i> Понятие интерактивных методов обучения как условия организации самостоятельной работы студентов	175
<i>Пирютко О.Н.</i> Тьюторство как модель самостоятельной неформальной практики студентов педагогических специальностей	178
<i>Треплина О.Ф.</i> Самостоятельная работа студентов в условиях личностно-ориентированного образования	182
<i>Ольшевский В.Г.</i> Самостоятельная работа студентов в условиях становящегося информационного общества: задачи и проблемы.....	187

Раздел 4.

Информационные ресурсы и технологии организации самостоятельной работы студентов

<i>Осинчик С.Д.</i> Внедрение информационных технологий в деятельность вузовской библиотеки как важнейшее условие совершенствования само-	
---	--

стоятельной работы студентов.....	192
<i>Попова Е.Э.</i> Организация самостоятельной работы студентов-историков по курсу «Основы информатики и информационные технологии».....	196
<i>Прохоров Ю.М.</i> Влияние мультимедийных технологий на процесс «самости» личности студента вуза	202
<i>Пунчик В.Н.</i> Применение компьютера в организации самостоятельной работы студентов по педагогике.....	205
<i>Руцкий И.В., Шишонов М.В.</i> Построение баз знаний как самостоятельная учебная работа студентов.....	209

Раздел 5.

Готовность студентов к самостоятельной работе

<i>Артеменок Е.Н.</i> Организация самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов на основе педагогической диагностики	215
<i>Золотухина Л.С.</i> Субъективно-личностные трудности в осуществлении самостоятельной работы студентов.....	221
<i>Лысенко И.В.</i> О формировании саморегуляции студентов как условие успешного обучения в вузе	227
<i>Савченко Н.В.</i> Развитие готовности студентов к самостоятельной работе в процессе психолого-педагогической подготовки.....	231
<i>Смирнова Е.Ю.</i> Субъект: опыты конструирования	238
<i>Чернышева Л.В.</i> Формирование навыков самостоятельной работы у студентов младших курсов медицинского вуза	244

Раздел 6.

Опыт организации самостоятельной работы в преподавании отдельных дисциплин

Преподавание математики

<i>Бабаева Ф.А.</i> Организация и оценка самостоятельной работы студентов при изучении математического анализа	249
<i>Тузик А.И., Тузик Т.А., Журавель М.Г.</i> Систематическая самостоятельная работа – основа эффективной математической подготовки специалиста	252
<i>Можей Н.П.</i> Организация самостоятельной работы при углубленном обучении студентов курсу высшей математики.....	257
<i>Мошнина Е.Н., Перельмутер Н.Л.</i> Об особенностях организации самостоятельной работы студентов и их готовности изучению математики ...	264

Преподавание физики

Авдеева Н.И., Хмурович В.В. Управление самостоятельной работой студентов в учебной физической лаборатории..... 269

Литвинова И.А. Самостоятельная работа студентов при изучении курса общей физики в унифицированном учебном плане технических вузов .. 273

Преподавание информатики

Волкова И.А. Самостоятельная работа студентов и молодые преподаватели..... 277

Преподавание биологии

Царенко Т.М. Реализация личностно-ориентированного подхода и развитие творческих способностей студентов в процессе управляемой самостоятельной работы 285

Преподавание литературы

Грыневич Т.І. Забродская В.С. Способи організації самостійної діяльності студентів у процесі навчання літератури 288

Преподавание иностранного языка

Воскресенская А.А. Пути активизации самостоятельной работы студентов в процессе обучения иностранному языку в неязыковом вузе..... 292

Дубовцова Т.А. О некоторых путях повышения качества самостоятельной работы 296

Полиенко З.В. Основные этапы организации самостоятельной работы с аутентичными текстами в неязыковых вузах (из опыта работы) 302

Филимонова Е.Н. Анализ общих принципов организации самостоятельной работы студентов при изучении иностранного языка на основании коммуникативного метода..... 304

Преподавание педагогики

Титовец Т. Е. Формы самостоятельной подготовки студентов в системе педагогического образования Великобритании 307

Преподавание психологии

Давидович А.А., Кастюк Н.В. Самостоятельное решение студентами задач диагностики и коррекции отклонений в психическом развитии ребенка 315

Евдокимова И.Ю. Преодоление пассивного характера обучения в процессе изучения психологических дисциплин 320

Преподавание географии

<i>Счастливая И.И.</i> Опыт организации и проведения контролируемой самостоятельной работы студентов в учебном процессе	325
---	-----

Преподавание музыки

<i>Скуратова Э.Н.</i> Пути достижения эффективности самостоятельной работы студентов музыкального вуза	331
<i>Цымбалюк Е.А.</i> Самостоятельная работа будущего педагога –музыканта: от эффективного учения к эффективной профессиональной деятельности	335

Дизайн-обучение

<i>Коновалов И.М.</i> Принципы организации самостоятельного творчества при подготовке специалистов в сфере дизайна	340
--	-----

Трудовое обучение

<i>Гагарина С.Ф., Ласовская В.П.</i> Организация самостоятельной работы со студентами на занятиях по трудовому обучению	347
---	-----

Список авторов	350
-----------------------------	-----

ЗАМЫСЕЛ КОНФЕРЕНЦИИ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ (ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ)

В марте 2005 года Центром проблем развития образования БГУ была проведена Пятая международная научно-практическая конференция «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению», которая вызвала большой интерес у преподавателей БГУ и других высших учебных заведений. Тема конференции конкретизировалась следующим образом: «Самостоятельная работа и академические успехи. Теория, исследования, практика».

Каков был замысел конференции? Что хотелось бы зафиксировать в качестве ее итогов? Если считать новые идеи важным результатом конференции, то возникает еще один вопрос: как можно способствовать их порождению в процессе такого рода события? На эти вопросы мы постараемся ответить в данном тексте, апеллируя к опыту прошедшей конференции.

Разговор о возможных результатах конференции, которая рассматривается как важное событие в преподавательском, научном сообществе, представляет собой попытку проанализировать потенциал данной формы организации коммуникации. Имеющиеся публикации, посвященные проблематике проведения научно-практических конференций, сегодня фиксируют кризисные явления, присущие традиционным формам организации подобных событий и предлагают способы модернизации конференции. Что же отличало прошедшую конференцию?

Конференция была посвящена обсуждению актуальной для Белорусского государственного университета темы организации самостоятельной работы студентов. Реализация принятой в БГУ программы «Совершенствование организации обеспечения и контроля качества самостоятельной работы студентов (2004-2009)» предусматривает существенное увеличение доли самостоятельной работы студентов в образовательном процессе. Это требует от преподавателей поиска новых форм и методов организации учебной деятельности, изменения технологий контроля и оценивания, определения стратегий подготовки студентов к самостоятельной работе.

В своем замысле конференция предполагала предоставление возможности руководителям, преподавателям, методистам обсудить острые и сложные вопросы, возникающие в процессе проводимых преобразований, проанализировать уже полученный опыт, определить насущные задачи и возможные приоритеты дальнейшей реформы. Для конкретизации предстоящего обсуждения были выделены следующие ключевые вопросы

конференции:

- Почему реорганизация самостоятельной работы становится принципиальной задачей реформирования университетского образования на современном этапе?

- Как сегодня понимается, отражается в учебных планах и программах, а также реализуется на практике самостоятельная работа студентов?

- В чем новизна подходов к обеспечению самостоятельной учебной деятельности сегодня?

Заявленное в информационном письме тематическое поле конференции, предлагаемые разнообразные формы участия, предварительная работа с участниками, подготовка сборника материалов были направлены на получение конкретных, значимых результатов. Эти результаты, безусловно, были разными как для участников конференции, так и для ее организаторов.

Сотрудники ЦПРО БГУ, получая разнообразную обратную связь на то, что происходило в процессе подготовки и последующей работы с результатами конференции, могут составить представление о том, что из их замысла «сработало», а что нет. Например, отследить: насколько адресным было информационное письмо, удалось ли программе конференции (см. программу конференции) точно сориентировать участников в предстоящем многообразии событий, была ли в полной мере продуктивной работа на той или иной площадке.

Программа конференции в первый день предусматривала организацию и проведение разных по характеру событий (см. программу конференции):

- *Педагогические мастерские*, на которых демонстрировались и обсуждались методы организации самостоятельной работы студентов. В рамках прошедшей конференции эта форма работы была отмечена как одна из успешных; возможно, это было связано с тем, что мастерская ориентирована, прежде всего, на удовлетворение запроса преподавателей-практиков, интересующихся конкретными способами изменения учебной деятельности.

- *Панельные дискуссии*, способствующие определению и обсуждению тех «живых» проблем, с которыми сталкиваются преподаватели и студенты в реальном образовательном процессе при организации самостоятельной работы. Как показывает опыт, преподаватели не часто решаются выступить в роли организаторов панельной дискуссии, поэтому, если обратиться к программе конференции, то можно насчитать небольшое количество участников, желающих специально организовать авторские дискуссионные площадки. Возможно, многие преподаватели предпочитают более удобную позицию участника или дискуссия как способ коммуникации не дает некоторых конкретных, осязаемых результатов (например, не происходит постановка или уточнение проблемы, не даются

точные ответы на вопросы участников). В то же время одной из задач конференции является предоставление участникам возможностей для обсуждения разных взглядов, подходов, концепций, которые в процессе взаимодействия в реальной, «живой» дискуссии могут быть продуктивны с точки зрения порождения новых идей.

- *Презентации*, на которых представлялись обобщения уже имеющегося опыта организации и управления самостоятельной работы студентов. Эта форма работы конференции всегда вызывает большой интерес у участников, что вполне объяснимо. В скобках заметим, что одна из заявленных в программе конференции презентация все же не состоялась. Планировалось, что в рамках презентации будут представлены некоторые книги, посвященные проблематике университетского образования (см. программу конференции), и организаторы рассчитывали на интерес к данному событию, чего, к сожалению, не произошло. И это тоже определенный результат конференции, над которым следует задуматься.

- *Пленумы/круглые столы*, предусматривающие выступления участников конференции с докладами или сообщениями, в которых представлялись результаты собственных научных исследований.

Особенностью данной конференции было то, что участники в большинстве своем выбирали именно эту форму участия в конференции и пытались обязательно выступить с докладом (или с чтением сообщения), рассматривая это, возможно, как некоторую гарантию опубликования их тезисов. Проведение пленумов наглядно демонстрирует одну из проблем многих конференций, которая заключается в том, что доклады и сообщения (которые представляют собой по существу итоги размышлений авторов, полученные до конференции) выступают в роли автономных единиц, никак не взаимодействуют друг с другом, выступления не перекликаются и не ссылаются на материалы докладов на пленуме, не вызывают вопросов, не затрагивают уже озвученных положений и выводов.

Таким образом, по замыслу организаторов, разнообразные формы работы конференции способствовали тому, что участники могли получить различные результаты (хотя результаты могли отличаться и при участии в одних и тех же событиях): новую информацию, опыт участия в конкретном способе организации учебной деятельности, «продвижение» в понимании или решении своих профессиональных проблем. Это, как показывает обратная связь, – значимые для участников итоги работы конференции.

Задача, однако, заключается в том, чтобы сделать эти результаты очевидными для всего сообщества преподавателей, принимающих участие в конференции, сделать их предметом общего обсуждения и анализа. Речь идет, безусловно, не о меморандумах и решениях конференций, которые слишком абстрактны и, как правило, готовятся заранее, а скорее об обыкновенной фиксации на бумаге тех идей, которые «случились», появились в процессе дискуссии, или обсуждения на самой конференции для того,

чтобы сделать их доступными для всех участников.

Именно неудовлетворенность традиционным способом организации конференций, которые более способствуют представлению (иногда даже без надежды на обсуждение) уже готовых идей и наработок, ставила перед организаторами задачу попытаться создать такую среду, которая бы позволяла участникам проявлять больше самостоятельности и активности в процессе самого события. Знакомство с технологией «Открытое пространство» (см. программу конференции) позволило приблизиться к решению данной задачи.

Предполагалось, что использование данной технологии будет наиболее адекватным, исходя из ее темы и содержания, способом организации работы конференции, который предполагает проявление активности и самостоятельности участников, потребует от них ответственности и способности к самоорганизации, т.е. тех качеств и компетентностей, которых преподаватели ждут от студентов.

Согласно технологии «Открытое пространство», вначале предполагается знакомство участников конференции с нормами и правилами работы, определение каждым участником темы (вопроса) для обсуждения, предоставление участникам возможности самим организовать пространство (площадку) для ее презентации, самостоятельно определить роль, способ и форму своего участия в работе второго дня, при этом старательно фиксировать полученные результаты.

На следующем этапе организовывалась одновременная работа нескольких площадок, при этом участники самостоятельно выбирали ту проблему (или вопрос), с которой они хотели бы работать. Каждый участник мог изменить свой выбор, поменять площадку в том случае, если содержание или направление обсуждения на конкретной площадке не отвечало его ожиданиям.

Участник мог вообще отказаться от участия в площадках, если ни одна из заявленных тем не заинтересовала его. Это предоставляло прекрасную возможность поработать индивидуально или обсудить с коллегами, также не нашедшими для себя интересной темы, те вопросы, которые их «по-настоящему» волнуют. Иными словами, участники в реальном режиме времени самостоятельно проектировали и реализовывали СВОЮ конференцию.

По результатам работы каждой площадки заполнялся протокол, в котором фиксировалась обсуждаемая тема (проблема, вопрос), записывались те идеи и выводы, к которым пришли участники после обсуждения. Все протоколы вывешивались на стене для того, чтобы каждый участник конференции мог ознакомиться с результатами работы площадки.

Таким образом, способ организации работы второго дня позволял участникам использовать, адаптируясь к ситуации, те наработки, которые были сделаны до конференции, сделать их предметом обсуждения или

вообще отказаться от них, заявив новую тему для обсуждения. Можно было проверить свои идеи на актуальность, обнаружить в дискуссии их слабые места или придти в процессе совместного обсуждения к решению некоторого вопроса, небанальной постановке проблемы.

В то же время данный способ работы обнаружил некоторые затруднения, связанные с необходимостью точного определения темы/проблемы, согласования ее с рамочными условиями (темой конференции, временем, отводимым на обсуждение), необходимостью самостоятельной организации коммуникации на площадке. Осталась нерешенной задачей определение способа фиксации полученных результатов, так как процесс обсуждения на площадке часто порождает большое количество разных интересных идей (нежели их можно увидеть в итоговом протоколе, который иногда выглядит очень формально).

К сожалению, в данном сборнике нет материалов, которые бы подробнее проанализировали опыт участия в технологии «Открытого пространства». Это дело будущего. С результатами работы площадок можно познакомиться на сайте Центра проблем развития образования БГУ (см: <http://charko.narod.ru/tekst/open/open.htm>).

Сборник содержит важные результаты прошедшего события, в его материалах описан и проанализирован опыт организации самостоятельной работы студентов на кафедрах и факультетах Белорусского государственного университета и других высших учебных заведений страны, Российской Федерации и Германии. Это, безусловно, может оказаться полезным при обсуждении хода и перспектив реорганизации образовательного процесса в университете.

Анализ статей позволяет заметить, что актуальной для преподавательского сообщества является задача создания необходимых психолого-педагогических условий для обеспечения эффективной самостоятельной работы. Авторы текстов обсуждают не только проблематику готовности студентов к самостоятельной работе, формирования необходимых навыков учебной деятельности, способности к саморегуляции, но рассматривают также различные варианты организации педагогической поддержки как иной стратегии педагогического действия (например, через введение института тьюторства).

Преподавателям и методистам будет интересен раздел сборника, в котором представлены статьи, посвященные методическому обеспечению самостоятельной работы студентов. Как учебно-методический комплекс может способствовать управлению самостоятельной работой? Каков потенциал различных методов обучения (методы работы с текстом, групповое обучение, метод анализа конкретных ситуаций, учебный портфолио) для организации самостоятельной учебной деятельности? Как можно организовать самостоятельную работу студентов в рамках проектного, модульного или дистанционного обучения? Это не полный

перечень тех вопросов, на которые можно попытаться найти ответы на страницах данного издания.

Значительное место в сборнике занимают материалы, посвященные описанию конкретного опыта организации самостоятельной работы студентов в рамках преподавания отдельных дисциплин: математики, литературы, биологии, иностранного языка и др. Авторы статей обращают внимание на собственные успехи и существующие трудности, делятся педагогическими приемами, позволяющими повысить эффективность самостоятельной работы студентов.

Широкое внедрение в образовательный процесс информационных технологий позволяет говорить о необходимости их использования и для организации самостоятельной работы студентов. Имеющиеся в сборнике статьи рассматривают применение компьютера, информационных материалов как необходимое условие успешной самостоятельной учебной деятельности в аудитории (или, например, в библиотеке).

Материалы сборника не дают исчерпывающих ответов на все вопросы, обсуждавшиеся на конференции (как, впрочем, и данный текст не ответил на все вопросы, поставленные в начале предисловия). Надеемся, что внимательное и критическое отношение к результатам конференции поставит новые вопросы, которые, возможно, станут предметом будущих дискуссий.

Д.И. Губаревич